

ADOSTUZEN SINDIKATUEKIN BATERA KOMUNIKATUA

Adostuz-ek, behean sinatzen duten sindikatuekin batera, salatu nahi ditugu Eusko Jaurlaritzako goi-kargudunek Funtzio Publikoko Batzordean egindako adierazpenak, irakasleei erretiro aurreratua hartzeagatiko kalte-ordainaren etetea kentzeari buruzko lege-proposamenaren (HE) harira. Lan akordioa ez betetzea eta segurtasun juridikorik eza salatzen dugu.

Erretiro aurreratuagatiko kalte-ordaina alde bakarrez eten zen, Akordioa sinatu zuten sindikatuekin (CCOO Irakaskuntza eta UGT) eta gainerakoekin negoziatu gabe; izan ere, horien berri besterik ez zen eman, eta gobernuaren asmoa zen, akordioa sinatzen bazen, neurri hori itzultzeko egutegi bat ezartzea, 2012ko amaierako aktetan jasota dagoenez. Akordio hori ez dute bete, eta ez dute betetzeko asmorik, Alberto Alberdi Larizgoitia Ogasun sailburuordeak adierazitakoaren arabera, negoziazio kolektiborako eskubidea larriki urratuz.

2.- Lan-akordioa betetzeak negoziazioa oztokatzen al du?

EAJko legebiltzarkide Estibaliz Larraurik dio etenaldia altxatzeak negoziazio kolektiboa desitxuraturako lukeela.

Gure iritziz, NCK benetan distortsionatzen duena neurriak alde bakarrez hartzea da, aldez aurreko negoziatorik gabe, eta hori izan zen Gobernuak egin zuena. Gobernuak lan-akordioa betetzea, edozein akordioen hurrengo negoziazioa bermatzen du, langileen ordezkarietako errespetua erakutsiz. Hau da, indarrean dagoen lan-akordioa betetzeak, segurtasun juridikoa bermatzen du.

3.- *Gobernuak bere benetako asmoa azaldu dio Batzordeari.*

Funtzio Publikoko sailburuorde Zearreta jaunak bere hitzaldian adierazi zuen kalte-ordainak dituzten erretiroak, eta beraz, errelebo-kontratuak, "joan den mendeko" neurri zaharkituak direla.

Guk uste hainbat urte lanean aritu diren langileen merezitako erreterioa errazteko, enplegua sortzeko eta plantilak gaztetzeko neurri eraginkorrak direla, eta Gizarte Ekimeneko itunpeko ikastetxeetan lortutako akordioan jaso izan den bezalaxe jaso daitezkeela eta jaso behar direla Hezkuntza Publikoan ere.

4.- Goi-kargudunek ez dute egia esaten eta elkarren artean kontraesanean daude.

- Alexia Castelo de Sa legebiltzarkide sozialistak ez du egia esaten epai guztiak negatiboak izan direla esaten duenean.

Hau faltsua da. Aldeko 5 epai egon dira, eta gainerakoek esaten dute ezin direla aldekoak izan Legebiltzarrak etenduraren altxamendua egiten ez duen bitartean. Justizia auzitegiek ez dute zalantzan jarri daukagun eskubidea. Zehazki, Euskal Autonomia Erkidegoko Justizia Auzitegi Nagusiaren erabakiaren zain gaude, Gasteizko 1 zenbakiko epaitegiaren aldeko 3 epai buruz.

Joseba Andoni Alcalde jaunak, EJko aholkulari juridikoak, adierazi du gure eskubidea jada ez dela existitzen. Hala ere, Administrazio eta Zerbitzuen sailburuorde Ana Agirre andreak aitortu du "hau etendura bat dela, ez ezabaketa bat", kasu horietan iritzia eman duten epaileekin bat eginez.

Gainera, Agirre andreak aitortzen du lege hau onura publikokoa dela, murrizketek eragindako langile publiko askori mesede egingo liekeelako, enplegua sortzea errazteaz gain.

- De Juan andreak, Lan eta Justiziako sailburuorde eta PSEko kideak, ukatu egin nahi du erretiro aurreratua plantillak gaztetzeko neurria denik.

- Ez ditu bere akordioak ezagutzen. Hain zuzen ere, Patxi Lopezek sinatutako lan akordioan xede horrekin egin zen.

Erretiroa hartuko ez bagenu, ez lirateke lanpostu hutsak sortuko
Plantillak gaztetzen dituzten lan-eskaintza publikoak.

- Hainbat esku-hartzetan planteatu da jendeak erretiroa hartzen jarraitu duela, nahiz eta eten egin den. Ez nahastu, Klase Pasiboen Legeak baimentzen diolako hartu du erretiroa, eta lan-akordioak indarrean jarraitzen duelako, eta, behin ekonomia berreskuratuta, betetzea espero duelako. Kalte-ordaina ez bazaigu axola, zergatik daude 2.600 bazkide baino gehiago Adostuzen, Eusko Jaurlaritzako Ertzaintzako, Justiziako eta Administrazioako langile gehiago, HE honen emaitza positiboaren zain daudenak? Aparteko ordainsaria eten eta epeetan berreskuratu zen bezala, funtzionarioak espero du administrazioak akordioa betetzea, Langileok zegokigun zatia bete dugu.

GOI KARGUDUNEK LEGE PROPOSAMENAREN AURKAKO JARRERA AGERTU DUTE, BAINA INORK EZ DU AZALDU LAN AKORDIO BAT ZERGATIK EZ DEN BETE BEHAR.

Eusko Jaurlaritzako goi-kargudunak eta are Eusko Jaurlaritza ere lan-akordioarekin ados ez egotea ez da hori ez betetzeko arrazoia. Ados ez badaude, hor daude negoziazio mahaiak.

Eskubideak defendatu egiten dira, bestela, galdu egiten dira.

Mugimendu hori sortu izanak euskal administrazio publikoan lan hitzarmena betetzeko borroka biziberritu du.

Aipatutako guztia kontuan izanda, beste behin ere Euskal Legebiltzarreko kideei orohar, eta Eusko Jaurlaritzari bereziki, erretiro aurreratuagatik kalte-ordaina berreskuratzeko eta atzeragainkortasunez aplikatzeko beharrezko neurriak eta pausoak eman ditzatela galdegiten diegu gaur hemen bildu garen Adostuz elkarteko kideok eta Sindikatuok.

COMUNICADO CONJUNTO DE ADOSTUZ Y LOS SINDICATOS DE ENSEÑANZA

- Adostuz, junto con los sindicatos abajo firmantes, queremos denunciar las manifestaciones de los altos cargos del Gobierno Vasco vertidas en el seno de la Comisión de Función Pública, a propósito de la Proposición de Ley (PL) sobre el levantamiento de la suspensión de indemnización por jubilación anticipada a los docentes.

1.- Denunciamos el Incumplimiento del acuerdo laboral y la inseguridad jurídica.

La indemnización por jubilación anticipada se suspendió unilateralmente sin negociar con los sindicatos firmantes del Acuerdo (CCOO Irakaskuntza y UGT) ni con el resto, a los que simplemente se informó, siendo intención del Gobierno, si se firmaba el acuerdo, establecer un calendario para revertir esta medida, según consta en las actas de finales de 2012. Acuerdo que no han cumplido ni piensan cumplir, según lo manifestado por el Sr. Viceconsejero de Hacienda Alberto Alberdi Larizgoitia. Todo ello lesiona gravemente el derecho a la negociación colectiva

2.-¿Cumplir el acuerdo laboral obstaculiza la negociación?

Estibaliz Larrauri, parlamentaria del PNV, dice que levantar la suspensión distorsionaría la negociación colectiva.

En nuestra opinión, lo que realmente distorsiona la NC es la toma de medidas de forma unilateral, sin negociación previa, que fue lo que hizo el Gobierno. Que el gobierno cumpla el acuerdo laboral, garantiza la siguiente negociación de cualquier acuerdo mostrando respeto hacia los representantes de las trabajadoras y trabajadores. Es decir, el cumplimiento del acuerdo laboral vigente, garantiza la seguridad jurídica.

3.- El Gobierno desvela en la Comisión sus auténticos planes.

El Viceconsejero de Función Pública Sr. Zearreta manifestó en su intervención que las jubilaciones con indemnización, y por lo tanto los contratos de relevo, son medidas obsoletas “del siglo pasado”.

Por el contrario creemos que son medidas eficaces para facilitar la merecida jubilación a trabajadoras y trabajadores que han desempeñado su función durante muchos años. Para crear empleo y para rejuvenecer las plantillas. Dichas medidas se han recogido en el acuerdo de los centros de Iniciativa social concertados y se deben aplicar en la Enseñanza Pública.

4.- Los altos cargos no dicen la verdad y se contradicen entre ellos.

- Dña. Alexia Castelo de Sa, parlamentaria socialista, no expresa la verdad cuando dice que todas las sentencias han sido negativas.

Esto sencillamente es falso. Ha habido 5 sentencias favorables y el resto dicen los tribunales que no pueden ser favorables mientras el Parlamento no realice el levantamiento de la suspensión. Los tribunales de justicia no han puesto en duda el derecho que tenemos. En concreto, estamos a la espera del pronunciamiento del TSJPV sobre 3 Sentencias favorables del juzgado nº1 de Vitoria-Gasteiz.

-El Sr. Joseba Andoni Alcalde, asesor jurídico del GV, afirma que nuestro derecho ya no existe. Sin embargo la Sra. Ana Agirre, Viceconsejera de Administración y Servicios reconoce que “esto es una suspensión, no una eliminación” coincidiendo con los jueces que se han pronunciado en estos casos.

Además, la Sra Agirre reconoce que esta ley es de beneficio público ya que beneficiaría a muchos empleados y empleadas públicos afectados por los recortes, además de facilitar la creación de empleo.

- La Sra. De Juan, Viceconsejera de Trabajo y Justicia y miembro del PSE pretende negar que la jubilación anticipada sea una medida para rejuvenecer las plantillas.

• No conoce sus propios acuerdos. Precisamente en el acuerdo laboral firmado por Patxi López se hizo con este fin.

Si no nos jubiláramos, no se producirían las vacantes necesarias para poder convocar las OPE que rejuvenecen las plantillas.

- En varias intervenciones se plantea que la gente se ha seguido jubilando, a pesar de la suspensión. No se equivoquen, quien se ha jubilado es porque se lo permite la Ley de Clases Pasivas y porque el Acuerdo laboral sigue vigente y una vez recuperada la economía espera que se cumpla. Si no nos importara la indemnización, ¿por qué hay más de 2.600 asociados en Adostuz, más personal de la Ertzaintza, de Justicia y Administración del G.V, que están esperando el resultado positivo de esta PL?

De la misma manera que se suspendió la paga extra y se recuperó en plazos, así espera el funcionariado que se cumpla el acuerdo por parte de la administración puesto que los trabajadores y trabajadoras hemos cumplido la parte que nos correspondía.

LOS ALTOS CARGOS HAN MANIFESTADO SU POSTURA CONTRARIA A LA PROPOSICIÓN DE LEY, SIN EMBARGO NINGUNO HA EXPLICADO POR QUÉ UN ACUERDO LABORAL SE DEBE INCUMPLIR.

Que altos cargos del GV e incluso el GV no estén de acuerdo con el Acuerdo laboral, no es razón para incumplirlo. Si no están de acuerdo, ahí están las mesas de negociación.

Los derechos se defienden, si no, se pierden.

El hecho de que haya surgido este movimiento ha revitalizado la lucha por el cumplimiento del convenio laboral en la administración pública vasca.

Teniendo en cuenta todo lo expuesto, los sindicatos aquí reunidos y Adostuz instamos de nuevo a los miembros del Parlamento Vasco en general, y muy especialmente al Gobierno Vasco, a dar pasos y tomar las medidas necesarias para recuperar la indemnización por jubilación anticipada y aplicarla con efecto retroactivo.